

Van: Kremer, S. (Sjoerd) - DGLM
Verzonden: woensdag 20 december 2023 15:23
Aan: info@croelde.nl
CC: Osinga, M. (Monique) - DGLM
Onderwerp: Schriftelijk antwoord op vraag m.b.t. financiering meldingenloket

Hallo Agnetha,

In deze mail vind je het schriftelijke antwoord op de vraag die gesteld werd in de CRO van 19 oktober jl., namelijk waarom de financiering van het meldingenloket op de huidige manier is geregeld. Je vraag kwam voort uit het standpunt dat de ILT innam over een passage uit het evaluatierapport van RBML. In de passage stond dat "problematiek rond geluidshinder een taak van de provincie is omdat die een luchthavenbesluit of -regeling heeft uitgegeven en daarmee vliegverkeer heeft goedgekeurd". Jouw vraag was hoe deze passage geïnterpreteerd kan worden wanneer het Rijk bevoegd gezag is voor het uitgeven van een luchthavenbesluit.

De ILT stelt dat de uitgever van een luchthavenbesluit een verantwoordelijkheid heeft op het gebied van zowel luchtzijdig als landzijdig verkeer op een luchthaven. Het bevoegd gezag kan via het luchthavenbesluit luchthavens en gebruikers aanspreken. De ILT neemt dit standpunt in omdat vanuit de Provincies gesteld werd dat zij geen rol hebben zodra een vliegtuig in beweging komt op een luchthaven. De ILT stelt dus daarentegen dat zij wel een rol hebben. De discussie die gevoerd is tussen de ILT en de Provincie staat los van de financiering van het meldingenloket. Voor wat betreft de financiering van het meldingenloket zijn de hierover genomen besluiten afkomstig van de beleidskant van het ministerie (directie Luchtvaart). Hierbij is de ILT als handhaver niet betrokken geweest.

De beleidsontwikkelingen rondom de financiering van het meldingenloket zijn als volgt. De voorganger van de CRO's, de milieucommissies, had als wettelijke taak om een meldingenloket te faciliteren. De milieucommissie werd, net zoals de CRO nu, door het Rijk gefinancierd. In het maatschappelijke debat dat plaatsvond nadat de milieucommissies werden omgevormd naar CRO's, kwam de opvatting naar voren dat taken moeten worden uitgevoerd op een zo laag mogelijk bestuurlijk niveau. De veroorzaker van de overlast moet daarmee de verantwoordelijkheid nemen voor o.a. de financiering van het meldingenloket. Dit is vertaald in het beleid dat is opgesteld voor de totstandkoming van de CRO.

Zoals hiervoor gemeld, financiert het Rijk de CRO's. Het beperkt zich echter tot de taken die door de wetgeving (Wet luchtvaart, RBML en Regeling CRO) zijn voorgeschreven. De voorlichting en afhandeling van meldingen zijn in de wetgeving niet genoemd als taken van een CRO. Hierdoor komt een meldingenloket niet in aanmerking voor financiering vanuit het Rijk.

We hopen hiermee voldoende antwoord te hebben gegeven op de vraag.

Met vriendelijke groet,



Sjoerd Kremer

Beleidsmedewerker Regionale Luchthavens en Luchtvaart Caribisch Nederland

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

DG Luchtvaart en Maritieme zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

Tel -

[Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat | Rijksoverheid.nl](https://www.ministerievaninfrastructuur.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.